

پیش‌گویی مقادیر رکوردهای آینده در توزیع نمایی

ابراهیم امینی سرشت^۱، سعید بگرضایی^۲

چکیده:

در این مقاله می‌خواهیم بر اساس مشاهدات اولین n رکورد بالایی از توزیع نمایی، برآورد حداکثر درست‌نمایی پارامتر این توزیع را به دست آوریم. سپس روی مسئله پیش‌گویی نقطه‌ای مقادیر رکوردهای بالایی آینده در توزیع نمایی بر اساس نگرش‌های کلاسیک و بیز و تحت توابع زیان درجه دوم و لاینکس متمرکز می‌شویم. در پایان نیز از طریق شبیه‌سازی مونت کارلو به مقایسه عددی پیش‌گوهایی نقطه‌ای به دست آمده خواهیم پرداخت.

واژه‌های کلیدی: بیز، پیش‌گویی، توزیع پیشین، توزیع گامای معکوس، توزیع نمایی، مقادیر رکورد.

۱ مقدمه

تابع چگالی $f(x; \theta)$ مشاهده کرده‌ایم. در این صورت چگالی توأم مقادیر اولین n -رکورد بالایی (آرنولد و همکاران ۱۹۹۸) به صورت:

$$f(x, \theta) = \prod_{i=1}^{n-1} h(x_i; \theta) f(x_n; \theta) \quad (1)$$

$$-\infty < x_1 < x_2 < \dots < x_n < \infty$$

محاسبه می‌گردد که در آن $h(x_i; \theta) = \frac{f(x_i; \theta)}{1 - F(x_i; \theta)}$ و $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ و $\theta \in \Theta$ ممکن است یک بردار باشد که در آن Θ فضای پارامتر است. برای مطالعه بیشتر در مورد آماره‌های رکوردی می‌توانید به احسن‌الله^۳ (۱۹۹۵) یا آرنولد^۴، بالاکریشنان^۵ و ناگاراچا^۶ (۱۹۹۸) مراجعه کنید.

بسیاری از محققین به مطالعه فاصله پیش‌گویی برای مشاهدات آینده از توزیع نمایی پرداخته‌اند. احسن‌الله^۳ (۱۹۸۰) پیش‌گویی مقادیر رکوردهای آینده از این توزیع را مورد مطالعه قرار داد. دانسمور^۷ (۱۹۸۳) مسئله فاصله پیش‌گویی بیزی برای مقادیر رکوردهای آینده از توزیع نمایی را در نظر گرفت. باساک^۸ و بالاکریشنان^۵ (۲۰۰۳) پیش‌گوهایی میانه شرطی (CMP)، میانه نارایی (MUP) و حداکثر درست‌نمایی (MLP) را در توزیع

فرض کنید $\{X_i, i \geq 1\}$ یک دنباله از متغیرهای تصادفی پیوسته، مستقل و هم‌توزیع با تابع توزیع تجمعی $F(x; \theta)$ و تابع چگالی $f(x; \theta)$ که در آن θ یک پارامتر (ممکن است یک بردار از پارامترها باشد) است، باشد. مشاهده X_j یک مقدار رکورد بالایی است اگر مقدارش از همه مشاهدات قبلی بزرگتر باشد. بنابراین X_j یک رکورد بالایی است اگر $X_j > X_i$ برای هر $j > i$. همچنین دنباله زمان‌های رکوردهای بالایی $\{U(n), n \geq 1\}$ به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$U(1) = 1$$

و برای $n \geq 2$

$$U(n) = \min\{j : j > U(n-1), X_j > X_{U(n-1)}\}.$$

دنباله مقادیر رکوردهای بالایی به صورت $X_{U(n)}, n = 1, 2, \dots$ تعریف می‌شود.

فرض کنید مقادیر اولین n رکورد بالایی را به صورت $X_{U(1)} = x_1, X_{U(2)} = x_2, \dots, X_{U(n)} = x_n$ از تابع توزیع تجمعی $F(x; \theta)$ و

^۱ دانشجوی دکتری-گروه آمار دانشگاه رازی

^۲ کارشناس ارشد-گروه آمار دانشگاه رازی

^۳Ahsanullah

^۴Arnold

^۵Balakrishnan

^۶Nagaraja

^۷Dunsmore

^۸Basak

نمایی به دست آوردند. از مطالعات انجام شده در سال‌های اخیر می‌توان به جاهین^۹ (۲۰۰۴) و احمدی^{۱۰} و همکاران (۲۰۰۷) اشاره کرد.

تابع زیان $L(\theta, \delta)$ بیانگر مقدار زیانی است که آماردان متحمل می‌شود وقتی که θ وضعیت درست طبیعت بوده و او عمل δ را اتخاذ می‌کند. رایج‌ترین تابع زیان در مسائل برآورد و پیش‌بینی $L(\theta, \delta) = (\delta - \theta)^2$ که به تابع زیان درجه دوم معروف است. این تابع زیان متقارن است و بیش برآوردی و کم برآوردی را به طور یکسان جریمه می‌کند. با افزایش اندازه بیش برآوردی و کم برآوردی مقدار این تابع به سرعت بزرگ می‌شود. تابع زیان دیگری که در این مقاله با آن سر و کار داریم به فرم:

$$L(\theta, \delta) = b \exp \{c(\delta - \theta)\} - c(\delta - \theta) - 1$$

یا

$$L(\theta, \delta) = b \exp \{c\Delta\} - c\Delta - 1$$

است که به تابع زیان لاینکس یا خطی نمایی شهرت دارد که در آن $\Delta = \delta - \theta$.

این تابع نسبت به δ اکیداً محدب است. در این تابع $b > 0$ پارامتر مقیاس و $c \neq 0$ پارامتر شکل است. بزرگی c بیانگر درجه تقارن تابع مذکور است. در حالتی که $c < 0$ باشد، $L(\Delta)$ وقتی که $\Delta < 0$ است به صورت نمایی و وقتی که $\Delta > 0$ است به صورت خطی افزایش می‌یابد. در حالتی که $c > 0$ باشد، $L(\Delta)$ وقتی که $\Delta < 0$ است به صورت خطی و وقتی که $\Delta > 0$ است به صورت نمایی افزایش می‌یابد. زمانی که c نزدیک صفر باشد این تابع زیان تقریباً با تابع زیان درجه دو برابر است. در این مقاله حالت $b = 1$ را در نظر می‌گیریم و داریم:

$$L(\theta, \delta) = \exp \{c(\delta - \theta)\} - c(\delta - \theta) - 1. \quad (۲)$$

تعریف ۱.۱. گوییم متغیر تصادفی X دارای توزیع نمایی یک پارامتری با پارامتر مقیاس θ است و آنرا با $X \sim \text{Exp}(\theta)$ نمایش می‌دهیم، هرگاه تابع چگالی آن به صورت:

$$f(x; \theta) = \frac{1}{\theta} \exp \left\{ -\frac{x}{\theta} \right\}, \quad x > 0, \quad \theta > 0 \quad (۳)$$

باشد. اگر $X \sim \text{Exp}(\theta)$ باشد آنگاه تابع توزیع تجمعی آن به فرم زیر است:

$$F(x; \theta) = 1 - \exp \left\{ -\frac{x}{\theta} \right\}, \quad x > 0, \quad \theta > 0. \quad (۴)$$

ادامه مقاله به این صورت است که: در بخش ۲، برآوردگر حداکثر درست‌نمایی پارامتر مجهول θ در ۳ را به دست می‌آوریم. در بخش ۳، مسئله پیش‌گویی نقطه‌ای مقادیر رکوردهای بالایی آینده از توزیع نمایی با چگالی داده شده در ۳ را بر اساس نگرش‌های کلاسیک و بیز در نظر می‌گیریم. در بخش ۴ به مقایسه عددی پیش‌گوهایی نقطه‌ای به دست آمده در بخش ۳ می‌پردازیم.

۲ برآورد

در این بخش برآورد پارامتر مجهول θ در توزیع نمایی بر اساس مقادیر مشاهده شده از اولین n رکورد بالایی از این توزیع را در نظر می‌گیریم. فرض کنید اولین n رکورد بالایی را به صورت $(1), (3)$ و (4) ، تابع چگالی توأم $X_{U(1)} = x_1, X_{U(2)} = x_2, \dots, X_{U(n)} = x_n$ مشاهده کرده‌ایم. از $X_{U(n)}$ (مرجع [4] را ببینید) به صورت:

$$f(x; \theta) = \theta^{-n} \exp \left\{ -\frac{x}{\theta} \right\}, \quad x > 0, \quad \theta > 0 \quad (۵)$$

خواهد بود که در آن $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ است. برآوردگر حداکثر درست‌نمایی (MLE) برای θ به صورت زیر است:

$$\hat{\theta} = \frac{X_{U(n)}}{n}. \quad (۶)$$

از آن‌جا که چگالی حاشیه‌ای $X_{U(n)}$ (مرجع [4] را ببینید) به صورت:

$$\begin{aligned} f_n(x; \theta) &= f(x; \theta) \frac{[-\ln(1 - F(x; \theta))]^{n-1}}{(n-1)!} \\ &= \frac{1}{\theta^n \Gamma(n)} x^{n-1} \exp \left\{ -\frac{x}{\theta} \right\}, \quad x > 0 \end{aligned} \quad (۷)$$

است، یعنی $X_{U(n)} \sim \text{gamma}(n, \theta)$ ، به راحتی می‌توان ثابت کرد که:

$$E(\hat{\theta}) = \theta,$$

^۹JaheenLTR

^{۱۰}Ahmadi

به این ترتیب $\hat{\theta}$ یک برآوردگر ناریب θ است. از (۵) می توان نشان داد که $X_{U(n)}$ آماره بسنده کامل است و از این رو $\hat{\theta}$ برآوردگر ناریب به طور یکنواخت دارای کمترین واریانس (UMVUE) برای θ است.

خواهد بود و از این رو برآوردگر حداکثر درستنمایی پیشگوی θ (PMLE) و پیشگوی حداکثر درستنمایی Y به ترتیب به صورت زیر خواهند بود:

$$\begin{aligned}\hat{\theta}_{PMLE} &= \frac{1}{n+1} X_{U(n)}, \\ \hat{\theta}_{MLP} &= \frac{s}{n+1} X_{U(n)}.\end{aligned}\quad (10)$$

۲.۱.۳ پیش گویی میانه شرطی

چگالی شرطی Y به شرط $X_{U(1)}, X_{U(2)}, \dots, X_{U(n)}$ (بنابر خاصیت مارکف) به صورت:

$$f(y | x; \theta) = \frac{y - x_n}{\theta^{s-n} \Gamma(s-n)} \exp \left\{ \frac{y - x_n}{\theta} \right\}, x_n < y \quad (11)$$

است. میانه Y به شرط $X_{U(n)}$ ، پیشگوی میانه شرطی (CMP) نامیده می شود (مرجع [11] را ببینید).

حالت اول. θ معلوم. در این حالت پیشگوی میانه شرطی به صورت $\hat{Y}_{CMP} = K(X_{U(n)}, \theta)$ خواهد بود که در آن $P(K(X_{U(n)}, \theta) | x) = \frac{1}{2}$ است. با توجه به عبارت (۱۱):

$$\begin{aligned}\int_{x_n}^{K(x_n, \theta)} \frac{(y - x_n)^{s-n-1}}{\theta^{s-n} \Gamma(s-n)} \exp \left\{ \frac{-(y - x_n)}{\theta} \right\} dy &= \frac{1}{2} \\ \text{خواهد بود. با تغییر متغیر } y - x_n = t \text{ خواهیم داشت:} \\ \int_0^{K(x_n, \theta) - x_n} \frac{t^{s-n-1}}{\theta^{s-n} \Gamma(s-n)} \exp \left\{ \frac{-t}{\theta} \right\} dt &= \frac{1}{2}.\end{aligned}$$

بنابراین:

$$\hat{Y}_{CMP} = X_{U(n)} + \theta \text{Med}[Z(s-n)]$$

که در آن $Z(s-n) \sim \text{gamma}(s-n, 1)$ و $\text{Med}[V]$ میانه‌ی متغیر تصادفی V است. چون $\frac{1}{2} \chi_{2(s-n), 0.5}^2$ ، $\text{Med}[Z(s-n)] = \frac{1}{2} \chi_{2(s-n), 0.5}^2$ پیشگوی حداکثر درستنمایی Y به صورت:

$$\hat{Y}_{CMP} = X_{U(n)} + \frac{\theta}{2} \chi_{2(s-n), 0.5}^2$$

خواهد بود که در آن $\chi_{r,p}^2$ ، ۱۰۰-امین صدک از توزیع خی دو با r درجه آزادی است.

حالت دوم. θ مجهول. هنگامی که θ مجهول باشد، با $\hat{\theta}$ در (۳) جایگزین می گردد و پیشگوی حداکثر درستنمایی Y به ترتیب به صورت زیر خواهند بود:

$$\hat{Y}_{CMP} = X_{U(n)} \left(1 + \frac{1}{2n} \chi_{2(s-n), 0.5}^2 \right). \quad (12)$$

۳ پیش گویی مقادیر رکوردهای بالایی

پیش گویی نقطه‌ای مقادیر رکوردهای بالایی آینده با استفاده از مقادیر رکوردهای بالایی گذشته مورد توجه بسیاری از محققین قرار گرفته است. برای جزئیات بیشتر می توانید مراجع [2]، [7]، [5] و [10] را ببینید.

۱.۳ پیش گویی کلاسیک

۱.۱.۳ پیش گویی حداکثر درستنمایی

فرض کنید که مقادیر اولین n رکورد بالایی را از تابع چگالی $f(x; \theta)$ به صورت $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ مشاهده کرده ایم. می خواهیم $Y = X_{U(s)}$ ، $s > n$ را پیش گویی کنیم. تابع درستنمایی پیش گوی Y و θ (فرض کنید θ مجهول است) به وسیله باساک و بالا کریشان (۲۰۰۳) به صورت زیر تعریف می شود:

$$\begin{aligned}L(y, \theta; x) &= f(y; \theta) \frac{[H(y; \theta) - H(x_n; \theta)]^{s-n-1}}{\Gamma(s-n)} \\ &\times \prod_{j=1}^n h(x_j; \theta), \quad x_n < y\end{aligned}$$

که $H(t; \theta) = -\ln(1 - F(t; \theta))$ است. لگاریتم تابع درستنمایی پیشگوی Y و θ به شکل زیر:

$$\begin{aligned}l &= \sum_{j=1}^n \ln h(x_j; \theta) - \ln \Gamma(s-n) + \ln f(y; \theta) \\ &+ (s-n-1) \ln[H(y; \theta) - H(x_n; \theta)], \quad x_n < y \quad (\lambda)\end{aligned}$$

است. با استفاده از ۳، ۴ و ۸ خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}l &= -s \ln \theta - \ln \Gamma(s-n) \\ &+ (s-n-1) \ln(y - x_n) - \frac{y}{\theta}.\end{aligned}\quad (9)$$

بنابراین معادلات لگاریتم درستنمایی به صورت:

$$\frac{\partial l}{\partial \theta} = \frac{\theta(s-n-1) - (y - x_n)}{\theta(y - x_n)} = 0$$

۲.۳ پیش‌گویی بیزی

به دست می‌آید که در آن $\beta(.,.)$ تابع بتای کامل است. با استفاده از (۱۶) پیش‌گوی بیز نقطه‌ای Y را به صورت زیر محاسبه می‌کنیم:

$$\begin{aligned} E_{h^*}(Y | x) &= \int_{x_n}^{\infty} y h^*(y | x) dy \\ &= \frac{\beta(n + \alpha - 1, s - n + 1)}{(x_n + \beta)^{n + \alpha - 1}} \\ &\quad + \frac{\beta(n + \alpha, s - n)}{(x_n + \beta)^{n + \alpha}} x_n. \end{aligned}$$

بنابراین پیش‌گوی بیز نقطه‌ای تحت تابع زیان درجه دوم برابر مقدار زیر است:

$$\hat{Y}_{BS} = \frac{s + \alpha - 1}{n + \alpha - 1} X_{U(n)} + \frac{\beta(s - n)}{n + \alpha - 1}. \quad (۱۷)$$

همچنین پیش‌گوی بیز نقطه‌ای تحت تابع زیان لاینکس (تابع زیان (۲) به صورت زیر خواهد بود:

$$\hat{Y}_{BL} = \frac{-1}{c} \ln(E_{h^*}(\exp\{-cY\})). \quad (۱۸)$$

۱.۲.۳ پیش‌گوی بیز تجربی

فرض کنید α و β یعنی پارامترهای توزیع پیشین θ هر دو مجهول باشند. فرض کنید در شرایطی که مشاهدات $X_{U(1)}, X_{U(2)}, \dots, X_{U(n)}$ را در اختیار داریم از قبل همه مشاهدات m نمونه رکوردی و هر یک به حجم n را به صورت:

$$X_{j,U(1)}, X_{j,U(2)}, \dots, X_{j,U(n)}, \quad j = 1, 2, \dots, m$$

در اختیار داشته باشیم. فرض می‌شود نمونه j -ام از توزیع $Exp(\theta_j)$ به دست آمده باشد. با توجه به (۶) برآوردگر حداکثر درست‌نمایی θ_j به صورت $Z_j = \frac{X_{j,U(n)}}{n}$ است. چگالی شرطی Z_j به شرط θ_j به صورت:

$$f(z_j | \theta_j) = \frac{n^n}{\Gamma(n)\theta_j^n} z_j^{n-1} \exp\left\{-\frac{nz_j}{\theta_j}\right\}, \quad z_j > 0 \quad (۱۹)$$

و توزیع پیشین برای θ_j به شکل زیر:

$$\pi(\theta_j) = \frac{\beta^\alpha \exp\left\{-\frac{\beta}{\theta_j}\right\}}{\Gamma(\alpha)\theta_j^{\alpha+1}}, \quad \alpha > 2, \theta_j > 0 \quad (۲۰)$$

در این بخش مسئله پیش‌گویی نقطه‌ای مقادیر رکوردهای بالایی آینده را بر اساس نگرش بیز در نظر می‌گیریم. با فرض آن که θ مجهول باشد، توزیع پیشین برای θ را گامای معکوس با پارامترهای $\alpha > 2$ و $\beta > 0$ در نظر می‌گیریم ($\theta \sim IG(\alpha, \beta)$) بنابراین داریم:

$$\pi(\theta) = \frac{\beta^\alpha \exp\left\{-\frac{\beta}{\theta}\right\}}{\Gamma(\alpha)\theta^{\alpha+1}}, \quad \theta > 0 \quad (۱۳)$$

در این صورت تابع چگالی پیشین θ در رابطه زیر صدق می‌کند

$$\pi(\theta | x) \propto f(x | \theta)\pi(\theta). \quad (۱۴)$$

که در آن $f(x | \theta)$ تابع چگالی توام $X_{U(1)}, X_{U(2)}, \dots, X_{U(n)}$ در x و در (۵) و $\pi(\theta)$ تابع چگالی پیشین داده شده در (۱۳) است. با جایگذاری (۵) و (۱۳) در (۱۴) و پس از نرمال‌سازی تابع چگالی پیشین θ به صورت

$$\pi(\theta | x) = \frac{(\beta + x_n)^{n+\alpha} \exp\left\{-\frac{(\beta+x_n)}{\theta}\right\}}{\Gamma(n+\alpha)\theta^{n+\alpha+1}}, \quad \theta > 0 \quad (۱۵)$$

به دست خواهد آمد.

فرض کنید مقادیر اولین n رکورد بالایی را به صورت $Exp(\theta)$ از $X_{U(1)} = x_1, X_{U(2)} = x_2, \dots, X_{U(n)} = x_n$ مشاهده کرده‌ایم. می‌خواهیم بر اساس چنین نمونه‌ای مقدار $Y = X_{U(s)}$, $s > n$ را پیش‌بینی کنیم. تابع چگالی پیش‌گوی بیز Y به شرط x (مرجع [8] را ببینید) به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$h^*(y | x) = \int_{\Theta} f_{Y|x}(y | x)\pi(\theta | x)d\theta.$$

با ترکیب چگالی پسین داده شده در (۱۵) و چگالی شرطی داده شده در (۱۱) و انتگرال‌گیری نسبت به θ ، چگالی پیش‌گوی بیز Y به شرط n رکورد بالایی گذشته به شکل زیر:

$$h^*(y | x) = \frac{(y - x_n)^{s-n-1}(\beta + x_n)^{n+\alpha}}{\beta(n + \alpha, s - n)(y + \beta)^{s+\alpha}}, \quad y > x_n \quad (۱۶)$$

^{۱۱}Schafer

^{۱۲}Feduccia

است. پیرو چیفر^{۱۱} و فیداکشا^{۱۲} و با استفاده از (۱۹) و (۲۰)، چگالی حاشیه‌ای Z_j برای $j = 1, 2, \dots, m$ برابر مقدار زیر است:

$$f(z_j) = \int_0^\infty f(z_j | \theta_j) \pi(\theta_j) d\theta_j \\ = \frac{n^n \beta^\alpha z_j^{n-1}}{\beta(\alpha, n)(nz_j + \beta)^{n+\alpha}}, \quad z_j > 0. \quad (21)$$

با استفاده از (۲۱) برآورد گشتاوری α و β را به صورت:

$$\tilde{\alpha} = \frac{2nS_2 - (n+1)S_1^2}{nS_2 - (n+1)S_1^2}, \quad \tilde{\beta} = (\tilde{\alpha} - 1)S_1 \quad (22)$$

به دست می‌آوریم که در آن $S_2 = \sum_{i=1}^m \frac{Z_i^2}{m}$ و $S_1 = \sum_{i=1}^m \frac{Z_i}{m}$ است. با جایگذاری $\tilde{\alpha}$ و $\tilde{\beta}$ در (۱۷) و (۱۸) به ترتیب پیش‌گوهای بیز تجربی تحت تابع زیان درجه دوم خطا و لاینکس (تابع زیان (۲۲) به دست خواهند آمد.

۴ محاسبات عددی

پیش‌گوهای حداکثر درست‌نمایی، میانه شرطی، بیز و بیز تجربی (تحت توابع زیان درجه دوم و لاینکس) برای n و s داده شده، بر اساس شبیه‌سازی مونت کارلو طی مراحل زیر با هم مقایسه می‌شوند:

(۱) به ازای n در نظر گرفته شده، برای مقادیر داده شده α و β ($\alpha = 3.5, \beta = 1.1$)، $\theta_j, j = 1, 2, \dots, m$ را از توزیع پیشین (۲۰) تولید می‌کنیم و سپس به ازای هر j یک نمونه تصادفی از توزیع $\text{gamma}(n, \theta_j/n)$ تولید کرده و آنرا Z_j می‌نامیم. و سپس بر اساس این نمونه‌ها $\tilde{\alpha}$ و $\tilde{\beta}$ را از (۲۲) حساب می‌کنیم.

(۲) برای مقادیر داده شده α و β ، θ را از توزیع پیشین (۱۵) تولید می‌کنیم.

(۳) نمونه تصادفی $v_1, v_2, \dots, v_n, \dots, v_s$ را از $\text{Exp}(\theta)$ تولید می‌کنیم و قرار می‌دهیم:

$$x_n = \sum_{j=1}^n v_j, \quad y = \sum_{j=1}^s v_j.$$

(۴) پیش‌گوهای حداکثر درست‌نمایی و میانه شرطی (در حالت θ مجهول)، بیز و بیز تجربی، تحت تابع زیان درجه دو را محاسبه می‌کنیم.

(۵) یک نمونه‌ی هزارتایی از (۱۶) به روش نمونه‌گیری برشی^{۱۳} (برای جزئیات بیشتر به مرجع [6] مراجعه کنید) تولید می‌کنیم و

پیش‌گوهای بیز و بیز تجربی، تحت تابع زیان لاینکس را برای مقادیر داده شده c حساب می‌کنیم.

(۶) توان دوم انحرافات $(y^* - y)^2$ را محاسبه می‌کنیم که در آن y^* هر کدام از پیش‌گوهای محاسبه‌شده در مراحل چهار و پنج است.

(۷) مراحل دو تا شش را هزار مرتبه تکرار می‌کنیم و برآورد ریسک را به صورت میانگین مربع انحرافات در هزار تکرار در نظر می‌گیریم.

محاسبات مربوط به شبیه‌سازی فوق در جدول ۱ آمده‌اند. توجه شود که $E(R_m(Y^*))$ به معنای برآورد ریسک پیش‌گوی بیز تجربی (Y^*) در حالتی که m نمونه رکوردی و هر یک به حجم n در اختیار داشته باشیم، است.

۵ نتایج شبیه‌سازی

(۱) اگر n بزرگ باشد ($n \geq 5$) برآورد ریسک پیش‌گوی بیز تحت تابع زیان درجه دوم کمتر از برآورد ریسک پیش‌گوی میانه شرطی است و برای n های کوچک ($n = 2, 3, 4$) برآورد ریسک پیش‌گوی بیز تحت تابع زیان درجه دوم در پیش‌گویی رکوردهای دورتر کمتر از برآورد ریسک پیش‌گوی میانه شرطی است.

(۲) تقریباً همه جا برآورد ریسک پیش‌گوی میانه شرطی کمتر از برآورد ریسک پیش‌گوی حداکثر درست‌نمایی است.

(۳) همواره برآورد ریسک پیش‌گوی بیز تحت تابع زیان درجه دوم کمتر از برآورد ریسک پیش‌گوی حداکثر درست‌نمایی است.

(۴) با دور شدن c از صفر برآورد ریسک پیش‌گوی بیز و بیز تجربی تحت تابع زیان لاینکس بزرگ می‌شود و رشد این افزایش در حالتی که c منفی باشد بسیار بیشتر از حالتی است که c مثبت است.

(۵) هنگامی که c به صفر نزدیک می‌شود برآورد ریسک پیش‌گوی بیز و بیز تجربی تحت تابع زیان لاینکس به ترتیب به برآورد ریسک پیش‌گوی بیز و بیز تجربی تحت تابع زیان درجه دوم میل خواهند کرد.

(۶) هنگامی که m و n افزایش می‌یابند برآورد ریسک پیش‌گوهای معرفی شده کاهش پیدا می‌کنند.

(۷) برای هر مقدار دیگری از $\alpha > 2$ و $\beta > 0$ نتایج شبیه‌سازی به صورت بالا است.

^{۱۳}Slice Sampling

جدول ۱: ریسک برآورد شده (ER) در پیش‌گویی Y برای مقادیر مختلف m, n, c در هزار تکرار ($\alpha = 3/5, \beta = 1/1$)

n	s	$ER(\hat{Y}_{MLP})$	$ER(\hat{Y}_{CMP})$	$ER(\hat{Y}_{BS})$	$ER_{m=n}(Y_{EBS})$	$ER_{m=c}(Y_{EBS})$	c	$ER(\hat{Y}_{BL})$	$ER_{m=n}(Y_{EBL})$	$ER_{m=c}(Y_{EBL})$
۳	۳	۳۶,۶۰۰	۱۶,۷۹۳	۲۰,۳۶۲	۱۷,۶۹۳	۱۷,۷۱۵	-۱	۲۸۳,۸۱۸	۷۲۹,۲۲۸	۷۵۲,۱۰۶
							-۱	۴۴,۱۷۵	۶۵,۰۵۶	۵۲,۳۴۸
							-۱=۱	۴۰,۳۶۵	۱۷,۵۵۳	۱۷,۷۲۶
							۱=۱	۴۰,۳۷۷	۱۷,۵۵۶	۱۷,۷۱۸
							۱	۲۱,۰۷۰	۱۸,۱۴۷	۱۸,۰۵۷
۳	۴	۵۲,۹۲۹	۳۵,۷۲۳	۳۶,۷۵۰	۳۷,۱۱۶	۳۸,۶۹۶	-۱	۴۰۵,۹۱۱	۱۳۶۷,۸۷۰	۴۰۴,۷۲۲
							-۱	۱۸۸,۲۸۹	۱۷۷,۳۲۱	۴۳,۰۵۳
							-۱=۱	۴۶,۲۸۱	۳۷,۷۸۴	۳۹,۰۶۷
							۱=۱	۴۶,۳۶۳	۳۷,۶۸۱	۳۹,۰۶۹
							۱	۴۹,۳۹۷	۳۷,۵۴۶	۴۰,۰۶۶
۳	۵	۸۳,۲۹۱	۸۳,۵۰۳	۷۶,۰۹۹	۶۹,۸۳۳	۵۵,۲۷۹	-۱	۶۶۰,۵۲۱	۲۵۸۹,۶۸۳	۱۵۵۱,۳۷۷
							-۱	۲۱۱,۵۲۰	۵۰۵,۰۵۲	۲۵۲,۴۷۹
							-۱=۱	۷۷,۵۰۶	۷۲,۳۷۲	۵۸,۸۶۰
							۱=۱	۷۷,۵۵۱	۷۱,۵۴۲	۵۸,۶۶۷
							۱	۸۴,۴۰۵	۵۹,۱۳۷	۶۰,۱۵۰

n	s	$ER(\hat{Y}_{MLP})$	$ER(\hat{Y}_{CMP})$	$ER(\hat{Y}_{BS})$	$ER_{m=n}(Y_{EBS})$	$ER_{m=c}(Y_{EBS})$	c	$ER(\hat{Y}_{BL})$	$ER_{m=n}(Y_{EBL})$	$ER_{m=c}(Y_{EBL})$
۳	۶	۱۲۱,۶۰۲	۱۳۸,۸۹۷	۱۱۵,۰۱۰	۸۴,۵۵۹	۸۱,۸۷۷	-۱	۸۶۵,۶۲۱	۹۱۷,۲۳۷	۳۸۲,۹۸۲
							-۱	۳۳۵,۳۷۲	۲۱۲,۰۲۶	۸۹,۰۸۶
							-۱=۱	۱۱۷,۰۴۱	۸۷,۸۰۵	۸۳,۶۰۸
							۱=۱	۱۱۶,۹۵۳	۸۷,۸۹۷	۸۳,۶۷۷
							۱	۱۲۶,۹۹۳	۹۹,۴۲۴	۸۹,۴۵۶
۳	۷	۱۷۲,۷۵۳	۱۹۵,۶۹۳	۱۶۹,۱۸۶	۱۴۴,۶۵۲	۱۱۱,۲۷۹	-۱	۹۰۶,۸۲۵	۳۵۵,۳۰۵	۱۳۸۷,۰۶۴
							-۱	۳۶۹,۱۲۲	۳۵۵,۳۰۵	۳۸۵,۷۳۸
							-۱=۱	۱۷۷,۴۱۷	۳۵۵,۳۰۵	۱۲۰,۶۶۳
							۱=۱	۱۷۷,۶۸۱	۳۵۵,۳۰۵	۱۲۰,۷۲۰
							۱	۱۹۹,۵۲۸	۳۵۵,۳۰۵	۱۳۷,۹۵۷
۳	۸	۲۱۰,۷۵۳	۲۰۰,۵۹۶	۲۱۰,۵۷	۲۱,۱۷۶	۱۹,۰۹۹	-۱	۳۱۵,۸۰۷	۴۰۸,۰۲۴	۶۶۶,۴۴۰
							-۱	۳۵,۷۱۲	۲۵۷,۷۷۸	۵۳,۶۳۰
							-۱=۱	۲۱,۱۲۵	۲۱,۳۵۰	۱۹,۲۵۹
							۱=۱	۲۱,۱۴۶	۲۱,۳۱۵	۱۹,۲۶۲
							۱	۲۴,۰۸۷	۲۰,۵۲۴	۱۹,۹۱۰

n	s	$ER(\hat{Y}_{MLP})$	$ER(\hat{Y}_{CMP})$	$ER(\hat{Y}_{BS})$	$ER_{m=n}(Y_{EBS})$	$ER_{m=c}(Y_{EBS})$	c	$ER(\hat{Y}_{BL})$	$ER_{m=n}(Y_{EBL})$	$ER_{m=c}(Y_{EBL})$
۳	۵	۵۴,۷۶۶	۴۲,۹۹۱	۴۴,۵۸۳	۸۵,۰۶۰	۳۸,۰۲۸	-۱	۵۴۱,۰۵۰	۷۵,۱۹۲	۷۶۹,۴۷۳
							-۱	۱۱۸,۵۷۳	۷۵,۲۱۲	۱۰۰,۳۵۱
							-۱=۱	۴۵,۲۴۰	۷۵,۲۱۶	۳۷,۶۵۷
							۱=۱	۴۵,۳۰۶	۷۵,۲۱۶	۳۷,۶۹۶
							۱	۴۸,۸۰۴	۷۵,۲۱۸	۴۱,۰۲۲
۳	۶	۸۰,۵۷۳	۷۷,۴۸۵	۷۴,۶۶۸	۶۰,۲۳۳	۶۱,۶۰۴	-۱	۹۰۸,۰۹۱	۱۵۹۵,۸۰۲	۱۲۸۸,۲۸۹
							-۱	۲۶۷,۲۹۴	۳۳۹,۰۷۱	۱۷۷,۳۰۰
							-۱=۱	۷۵,۱۸۸	۶۳,۶۴۹	۶۳,۹۱۰
							۱=۱	۷۵,۲۰۹	۶۳,۴۹۹	۶۳,۷۶۵
							۱	۸۴,۶۸۳	۶۵,۵۶۵	۶۵,۴۳۰
۳	۷	۱۱۳,۰۸۳	۱۱۳,۸۱۳	۱۰۶,۲۳۷	۷۸,۷۱۷	۸۱,۰۶۰	-۱	۱۲۹۵,۲۰۵	۱۶۴۳,۲۹۵	۶۴۴,۰۲۵
							-۱	۶۳۹,۹۰۱	۳۶۸,۷۷۶	۱۰۹,۸۱۹
							-۱=۱	۱۱۳,۶۸۲	۸۱,۴۹۶	۸۵,۰۴۴
							۱=۱	۱۱۱,۹۸۴	۸۱,۰۲۶	۸۵,۱۲۳
							۱	۱۱۸,۴۵۷	۸۵,۰۷۶	۹۶,۱۱۲

n	s	$ER(\hat{Y}_{MLP})$	$ER(\hat{Y}_{CMP})$	$ER(\hat{Y}_{BS})$	$ER_{m=1}(\hat{Y}_{EBS})$	$ER_{m=2}(\hat{Y}_{EBS})$	c	$ER(\hat{Y}_{BL})$	$ER_{m=1}(\hat{Y}_{EBL})$	$ER_{m=2}(\hat{Y}_{EBL})$
۴	۵	۲۲,۱۷۱	۱۳,۶۷۱	۱۳,۶۱۴	۱۳,۹۱۳	۱۳,۹۱۹	-۱	۲۸۶,۶۵۶	۱۸,۰۷۰	۲۲,۱۵۸
							-۱	۲۵,۶۹۹	۱۸,۰۷۰	۱۳,۶۱۶
							-۱	۱۳,۷۸۸	۱۸,۰۷۰	۱۳,۰۳۴
							۱	۱۳,۷۸۲	۱۸,۰۷۰	۱۳,۰۳۷
							۱	۱۴,۱۵۷	۱۸,۰۷۰	۱۳,۲۷۲
۴	۶	۵۵,۴۳۶	۴۴,۱۹۲	۴۴,۹۷۸	۴۸,۶۸۹	۴۸,۲۷۱	-۱	۵۱۳,۹۷۶	۱۸۹,۶۰۰	۷۰۱,۶۶۱
							-۱	۱۱۳,۱۱۴	۱۷۶,۳۱۳	۸۲,۵۴۳
							-۱	۴۶,۱۸۸	۴۸,۷۲۶	۴۸,۷۸۲
							۱	۴۶,۱۵۷	۴۸,۶۱۴	۴۸,۷۸۷
							۱	۴۸,۴۵۴	۴۹,۴۳۹	۴۹,۰۲۰
۴	۷	۶۸,۰۳۲	۵۹,۹۳۱	۵۹,۵۸۳	۶۹,۴۹۰	۶۹,۱۹۶	-۱	۶۶۴,۹۶۹	۱۳۷,۵۲۴	۹۱۷,۸۶۱
							-۱	۱۴۸,۱۰۷	۲۹۲,۶۳۷	۱۱۰,۴۲۰
							-۱	۶۱,۴۹۷	۵۱,۲۸۷	۵۰,۲۳۸
							۱	۶۱,۴۲۲	۵۱,۰۶۷	۵۰,۱۹۰
							۱	۶۶,۹۴۴	۵۲,۰۶۰	۵۲,۷۴۷

n	s	$ER(\hat{Y}_{MLP})$	$ER(\hat{Y}_{CMP})$	$ER(\hat{Y}_{BS})$	$ER_{m=1}(\hat{Y}_{EBS})$	$ER_{m=2}(\hat{Y}_{EBS})$	c	$ER(\hat{Y}_{BL})$	$ER_{m=1}(\hat{Y}_{EBL})$	$ER_{m=2}(\hat{Y}_{EBL})$
۵	۶	۲۵,۱۹۰	۱۵,۵۹۳	۱۵,۳۹۵	۱۶,۲۳۱	۱۶,۳۷۸	-۱	۲۲۰,۷۱۷	۲۶۵,۴۱۰	۴۴۳,۵۲۷
							-۱	۳۱,۰۰۷	۲۷,۷۳۱	۲۸,۸۸۳
							-۱	۱۵,۳۷۶	۱۶,۲۷۱	۱۶,۴۰۵
							۱	۱۵,۳۶۹	۱۶,۲۵۵	۱۶,۲۹۳
							۱	۱۵,۶۸۳	۱۶,۳۲۶	۱۶,۴۶۸
۵	۷	۴۵,۹۸۵	۲۹,۴۷۲	۲۸,۴۹۰	۲۶,۰۲۷	۲۶,۵۴۸	-۱	۴۶۹,۰۰۶	۷۶۴,۶۷۹	۸۷۲,۴۳۰
							-۱	۶۶,۰۳۶	۱۲۹,۷۹۰	۸۱,۵۱۷
							-۱	۲۸,۸۰۴	۲۶,۰۶۸	۲۶,۴۴۱
							۱	۲۸,۷۷۲	۲۵,۹۷۳	۲۶,۲۷۵
							۱	۲۹,۷۰۵	۲۶,۱۷۸	۲۶,۴۱۰
۶	۷	۲۴,۴۲۹	۱۴,۸۸۰	۱۴,۵۶۹	۱۳,۹۸۰	۱۳,۵۶۸	-۱	۲۸۲,۱۸۰	۲۶۹,۹۳۵	۳۵۷,۸۱۶
							-۱	۲۷,۳۳۲	۱۸,۵۱۵	۲۰,۶۴۷
							-۱	۱۴,۶۰۱	۱۴,۰۳۳	۱۴,۶۹۷
							۱	۱۴,۶۰۳	۱۴,۰۳۵	۱۴,۶۹۲
							۱	۱۵,۰۱۲	۱۴,۲۷۱	۱۴,۹۴۵

مراجع

- [1] Ahmadi, J. and Doostparast, M.(2007). Statistical inference based on record data from pareto model, *Appl. Math. Comput*, **41**, 105-118 .
- [2] Ahsanullah, M. (1980). Linear prediction of record values for the two parametr exponential distribution, *Ann. Inst. Statist. Math* **32** (A), 363-368.
- [3] Ahsanullah, M.(1995). *Record Statistics*, Nova science, Hontington, NY.
- [4] Arnold, B.C., Balakrishnan, N. and Nagaraja, H.N. (1998). *Records*, John Wiley, New York.
- [5] Basak, P. and Balakrishnan, N.(2003). Maximum likelihood prediction of future record statistic, In *Mathematical and Statistical Method in Reliability, Series on Quality, Reliability and Engineering, Volume 7*.

- [6] Dagpunar, J. S.(2007). *Simulation and Monte Carlo*, WILEY, England.
- [7] Dunsmore,IR.(1983). The future occurrence of records, *Ann. Inst. Statist. Math* **35**, 267-277.
- [8] Dunsmore,IR.(1974). The Bayesian predictive distribution in life testing mod els, *Technometrics* **16**, 455-460.
- [9] Jaheen, Z.F.(2004). Empirical Bayes analysis record statistics based on LINEX and Quadratic loss functions.*Computers and Mathematical with Applications*,A7, 947-954.
- [10] Raqab, M.Z. and Nagaraja, H.N.(1995). On some predictor of future order statistics, *Metron*, **53**, nos. 1-2, 185-204.
- [11] Schafer, R.E. and Feduccia, A.J. .(1972). Prior distributions fitted to observed reliability data, *IEEE Transactions on Reliability* **R-21**, 148-154.