

ضریب توافق

ترجمه و اقتباس: مجیدرضا کتابدار^۱

چکیده

در این مقاله به روش و معیاری به نام ضریب کاپا، جهت سنجش اعتبار آن دسته از تحقیقات علمی، که اطلاعات لازم را از طریق مشاهده یا معاینه کسب می‌کنند پرداخته شده است و شامل مقدمه، روش محاسبه و دو مثال ساده و کاربردی می‌باشد. امید که مفید نظر خوانندگان محترم باشد.

۱ مقدمه

و حتی دو آزمون در یک مطالعه و بررسی؛ از روشنی به نام ضریب توافق کاپا استفاده می‌شود.
توجه: ضریب توافق مقداری از صفر تا یک (۱۰۰٪) است. جهت تفسیر بهتر ضریب توافق جدول زیر توسط Koch و Landis (۱۹۹۷) ارایه شده است.

جدول ۱

میزان K (ضریب کاپا)	قوت توافق
ضعیف	۰ - ۰/۲
کم	۰/۲۱ - ۰/۴
متوسط	۰/۴۱ - ۰/۶
خوب	۰/۶۱ - ۰/۸
خیلی خوب	۰/۸۱ - ۱

تذکر: در خصوص مطلوبیت قوت توافق با استفاده از میزان K ، نظرات مختلفی وجود دارد مثلاً در مطالعاتی نظیر (معیاری است برای سنجش بهداشت دهان و دندان که

در تحقیقات علمی که با مشاهده یا معاینه همراه است، می‌باید نتایج کسب شده معتبر و قابل اعتماد باشد. عوامل مختلفی ممکن است در معتبر بودن نتیجه اندازه‌گیریهای به عمل آمده مؤثر باشد که از آن جمله‌اند: متفاوت و متعدد بودن افراد مشاهده یا معاینه کننده، بکارگیری وسایل و تجهیزات مختلف در مطالعه: بروز خستگی و حالات متفاوت در فرد معاینه کننده در زمانهای مختلف از مشاهده یا معاینه. در نظر داشته باشید ضریب توافق کاپا می‌تواند معیاری برای اعتبار تحقیقات ارایه دهد.

۲ ضریب توافق کاپا چیست؟

در آمار به منظور اندازه‌گیری میزان توافق بین مشاهده کنندگان یا معاینه کنندگان و یا توافق نظریک فرد در دو زمان مختلف

^۱ مجیدرضا کتابدار، دانشگاه علوم پزشکی قزوین

برآورد خطای استاندارد k عبارت است از:

$$S_e(k) = \sqrt{\frac{P_o(1 - P_o)}{n(1 - P_e)^2}}$$

یک فاصله اطمینان $\alpha - 1$ برای k عبارت است از:

$$(k - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} S_e(k), k + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} S_e(k))$$

مثال ۱: دو معاينه کننده برای ارزیابی کارشان در مطالعه تعیین DMF دندان‌های کودکان ۱۲ ساله در یک شهر، کودکی را به تصادف انتخاب می‌کنند که نتیجه معايناتشان را در جدول زیر آورده‌اند، ضریب توانق را محاسبه و با استفاده از جدول ۱ تفسیر نمایند:

	معاینه اول		معاینه دوم	جمع
	سالم	پوسیده		
۱۷	۱	۱۶	سالم	
۱۱	۱۰	۱	پوسیده	
۲۸	۱۱	۱۷		جمع

$$P_e = \frac{17^2 + 11^2}{28^2} = \frac{41^2}{784} = 0.52$$

$$P_o = \frac{16 + 10}{28} = 0.93$$

$$K = \frac{0.93 - 0.52}{1 - 0.52} = \frac{0.41}{0.48} = 0.58$$

$$S_e(k) = \sqrt{\frac{0.126}{6/54}} = 0.14$$

$$\alpha = 0.05 \Rightarrow ((0.85) \pm (0.96)(0.14)) \\ (0.58, 1)$$

تفسیر (با استفاده از جدول ۱): $k = 0.85$ در این مطالعه ادامه بررسی را جایز نشان می‌دهد زیرا بیانگر توانق خیلی خوب است.

مثال ۲: محققی می‌خواهد دو روش مختلف آزمون آرژی را مقایسه کند. برای این منظور با استفاده از جدول زیر ضریب توانق کاپا را محاسبه و تفسیر نماید؟

بیان کننده تعداد دندانهای پوسیده، غائب و پر شده است) توصیه می‌شود میزان توانق بیش از ۸۵٪ باشد.

ضریب توانق را می‌توان میزان قوت توانق، تسلط و هماهنگی در مشاهدات یا معاینات مختلف دانست، چنانکه برای تعیین اعتبار مطالعه، خوب است میزان آن در حد مطلوبی باشد و عدم مطلوبیت در توانق دو مشاهده یا دو معاینه کننده در یک تحقیق، می‌تواند نشان‌دهنده عدم هماهنگی و یکنواختی دید و برداشت آنان از مشاهده، معاینه یا اندازه‌گیری باشد که البته این مشکل را می‌توان با آموزش هم‌مان آنها و ارزیابی آموخته‌هایشان توسط یک شخص یا مربی افزایش داد. از طرفی ممکن است بخواهیم توانق نظریک مشاهده کننده یا معاینه کننده را در طی مطالعات و گذشت زمان بدانیم، برای این منظور با انتخاب تصادفی یک فرد مشاهده یا معاینه شده در دو زمان مختلف توسط یک نفر، ضریب توانق را برای بررسی میزان تغییر در دیدگاه و تشخیص وی، سنجید که اگر میزان ضریب توانق مطلوب نباشد با تمرین و آموزش بیشتر و شناخت عوامل مؤثر در اختلاف نظر مشاهده یا معاینه کننده وی را آماده و در دیدگاه وی ثبات ایجاد نمود.

۲ روش محاسبه ضریب توانق کاپا:

برای محاسبه ضریب توانق از فرمول زیر استفاده می‌کنیم:

$$K = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e}$$

$$P_o = \sum_{i=1}^n \frac{F_i}{n}$$

$$P_e = \sum_{i=1}^n \frac{r_i c_i}{n}$$

P_o : نسبت توانق مشاهده یا معاینه شده

F_i : تعداد توانق‌ها برای طبقه i ام

P_e : نسبت توانق مورد انتظار بر حسب شانس

r_i : جمع سطر i

c_i : جمع ستون j

$$k = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e} = \frac{0/47 - 0/23}{1 - 0/23} = 0/31$$

تفسیر: $0/31 = k$ عدم تواافق زیادی را بین دو روش نشان می‌دهد که ادامه بررسی را بای اعتبار نشان می‌دهد.

$$S_e(k) = \sqrt{\frac{(0/47)(0/53)}{(362)(0/59)}} = 0/034$$

فاصله اطمینان برای k در سطح 95% عبارت است از:

$$0/31 \pm (1/96)(0/034) = (0/24, 0/38)$$

جدول مقایسه دو روش آزمون RAST و MAST سرم در آگرژی
(بروستان و دیگران ۱۹۸۴)

جمع	منفی	ضعیف	متوسط	زياد	خیلی زیاد	RAST MAST
۱۰۵	۲	۰	۱۴	۳	۸۶	منفی
۴۰	۰	۴	۱۰	۰	۲۶	ضعیف
۴۹	۱	۴	۲۲	۲	۲۰	متوسط
۷۹	۱۴	۱۶	۲۷	۱	۱۱	زياد
۹۰	۴۸	۲۲	۱۵	۰	۲	خیلی زیاد
۳۶۲	۶۵	۴۸	۹۸	۶	۱۳۶	جمع

$$P_e = \frac{(146)(105) + (6)(40) + (98)(49) + (65)(90)}{(362)^2} = 0/23$$

$$P_o = \frac{86 + 0 + 22 + 16 + 48}{362} = 0/47$$

این مقاله ترجمه و تلخیص مقالات زیر می‌باشد:

Altman D. G: "Practical Statistics For medical research" 1986, Chichester, John wiely & sons.

و
دستورالعمل چگونگی بدست آوردن ضریب تواافق، معاونت امور بهداشتی وزارت بهداشت و درمان آموزش پزشکی، ۱۳۷۴.