

نگاه بیزی به برآوردگرهای کلاسیک توزیع نمایی تعمیم یافته

اکبر اصغرزاده^۱، رزا رضایی^۲

چکیده:

در این مقاله، ارتباط بین برآوردگرهای بیزی^۳ و برآوردگرهای کلاسیک^۴ پارامتر شکل توزیع نمایی تعمیم یافته^۵ بررسی و نشان داده می‌شود که برآوردگرهای کلاسیک را می‌توان با انتخاب مقادیر مناسبی برای پارامترهای توزیع پیشین از روی برآوردگرهای بیزی محاسبه کرد. برآوردگرهای کلاسیک از لحاظ میانگین مربع خطا مقایسه می‌شوند. به منظور مقایسه برآوردگرهای بیزی و کلاسیک یک مطالعه شبیه سازی انجام می‌شود.

واژه‌های کلیدی: توزیع نمایی تعمیم یافته، برآورد MLE، برآورد UMVUE، برآورد بیزی، توزیع پیشین، برآورد فاصله ای.

۱ مقدمه

توزیع نمایی تعمیم یافته دارای تابع چگالی

$$f(x; \alpha) = \alpha(1 - e^{-x})^{\alpha-1} e^{-x} \quad x > 0, \alpha > 0 \quad (1)$$

و تابع توزیع^۶

$$F(x; \alpha) = (1 - e^{-x})^\alpha \quad x > 0, \alpha > 0 \quad (2)$$

می‌باشد که در آن α پارامتر شکل^۷ است. توزیع نمایی تعمیم یافته^۸ که در مدل‌های طول عمر به کار می‌رود، اخیراً مورد توجه آماردانان زیادی قرار گرفته است. گوپتا و کاندو [۲] با مطالعه خواص نظری توزیع نمایی تعمیم یافته نشان دادند که این توزیع در برخی حالات بهتر از توزیع‌های گاما و وایبل به داده‌ها برازش می‌شوند.

برای مطالعه بیشتر روی ویژگی‌های این توزیع و برآورد پارامترهای آن می‌توان به منابع [۳ و ۲] مراجعه کرد. در این مقاله، برآورد پارامتر α از دو روش کلاسیک و بیزی مورد بررسی قرار گرفته است. نشان داده می‌شود که برآوردگرهای کلاسیک را می‌توان از برآوردگرهای بیزی به دست آورد.

۲ برآوردگرهای کلاسیک

در میان برآوردگرهای کلاسیک α ، برآورد درست‌نمایی ماکزیمم^۹ (MLE) پارامتر α حائز اهمیت می‌باشد. بر

^۱گروه آمار دانشگاه مازندران

^۲گروه آمار دانشگاه مازندران

^۳Bayes estimator

^۴Classical estimator

^۵Generalized exponential distribution

^۶Distribution function

^۷Shape

^۸Density function

^۹Maximum likelihood estimate

کمترین میانگین مربع خطا^{۱۱} (Min MSE) را پیدا کرد. برای این منظور داریم:

$$MSE_{\alpha}\left(\frac{c}{T}\right) = E\left[\left(\frac{c}{T} - \alpha\right)^2\right] = Var\left(\frac{c}{T}\right) - \left[E\left(\frac{c}{T}\right) - \alpha\right]^2$$

از آنجایی که $E(T^r) = \frac{\Gamma(n+r)}{\alpha^r \Gamma(n)}$, $n+r > 0$ لذا

$$E\left(\frac{c}{T}\right) = cE(T^{-1}) = c\alpha \frac{\Gamma(n-1)}{\Gamma(n)} = \frac{c\alpha}{n-1}$$

و

$$Var\left(\frac{c}{T}\right) = c^2 Var(t^{-1}) = c^2 \frac{\alpha^2}{(n-1)^2(n-2)}$$

بنابراین:

$$\begin{aligned} MSE_{\alpha}\left(\frac{c}{T}\right) &= \frac{c^2 \alpha^2}{(n-1)^2(n-2)} + \alpha^2 \left(\frac{c}{n-1} - \alpha\right)^2 \\ &= g(c). \end{aligned} \quad (2)$$

با مشتق‌گیری از $g(c)$ داریم:

$$\begin{aligned} \dot{g}(c) &= \frac{2c\alpha^2}{(n-1)^2(n-2)} + 2\alpha^2 \left(\frac{c}{n-1} - \alpha\right) \left(\frac{1}{n-1}\right) \\ &= 0 \end{aligned}$$

که نتیجه می‌شود $c = n - 2$. بنابراین برآوردگر کمترین میانگین مربع خطا عبارت است از:

$$\hat{\alpha}_{MinMSE} = \frac{(n-2)}{T}$$

به کمک رابطه (۲)، میانگین مربع خطای برآوردگرهای کلاسیک به صورت زیر محاسبه می‌شوند:

$$MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{MLE}) = \frac{n+2}{(n-1)(n-2)} \alpha^2$$

$$MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{UMVUE}) = \frac{\alpha^2}{n-2}$$

$$MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{MinMSE}) = \frac{\alpha^2}{n-1}$$

اساس یک نمونه n تایی $X = (X_1, \dots, X_n)$ از چگالی (۱) تابع درستنمایی نمونه عبارت است از:

$$L(\alpha) = \alpha^n e^{-\sum_{i=1}^n x_i} \left[\prod_{i=1}^n (1 - e^{-x_i}) \right]^{\alpha-1}$$

بنابراین لگاریتم تابع درستنمایی نمونه می‌شود:

$$l(\alpha) = n \ln(\alpha) + (\alpha - 1) \sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-x_i}) - \sum_{i=1}^n x_i$$

از این رو معادله به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\frac{\partial l}{\partial \alpha} = \frac{n}{\alpha} + \sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-x_i}) = 0$$

بنابراین برآورد MLE پارامتر α می‌شود:

$$\hat{\alpha}_{MLE} = \frac{-n}{\sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-X_i})}$$

اینک برآوردگر نااریب با کمترین واریانس^{۱۰} (UMVUE)

به طوریک نواخت پارامتر α را به دست می‌آوریم.

چون خانواده چگالی‌های (۱) به خانواده نمایی تعلق

دارند، بنابراین آماره $T = -\sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-X_i})$ یک

آماره بسنده کامل برای α می‌باشد. به راحتی می‌توان

نشان داد که آماره T دارای توزیع گامای $\Gamma(n, \frac{1}{\alpha})$ با

چگالی $g(t) = \frac{\alpha^n}{\Gamma(n)} t^{n-1} e^{-\alpha t}$, $t > 0, \alpha > 0$ می‌باشد.

بنابراین

$$E_{\alpha}\left(\frac{1}{T}\right) = \frac{\alpha}{n-1}$$

از این رو برآوردگر

$$\hat{\alpha}_{UMVUE} = \frac{n-1}{T}$$

یک UMVUE برای α است.

در کلاس برآوردگرهایی به فرم $\frac{c}{T}$ می‌توان برآوردگر

^{۱۰} Uniformly minimum variance unbiased estimator
^{۱۱} Minimum mean squared error

به راحتی می توان نشان داد که:

$$\begin{aligned}MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{MinMSE}) &< MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{UMVUE}) \\ &< MSE_{\alpha}(\hat{\alpha}_{MLE})\end{aligned}$$

محدودیتی روی γ لازم نیست زیرا این محدودیت انعطاف پذیری برآوردگر حاصل را کاهش می دهد. با توجه به این که

$$\pi(\alpha|\underline{x}) \propto L(\alpha)\pi(\alpha) \quad (۴)$$

توزیع پسین α به صورت زیر به دست می آید:

$$\begin{aligned}\pi(\alpha|\underline{x}) &\propto \alpha^{\gamma-1} \exp(-\beta\alpha) \alpha^n \left[\prod_{i=1}^n (1 - e^{-x_i}) \right]^{\alpha-1} \\ &\propto \alpha^{n+\gamma-1} \exp(-\beta\alpha) \exp\left[\alpha \sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-x_i})\right] \\ &\propto \alpha^{n+\gamma-1} \exp[-\alpha(\beta + t)].\end{aligned}$$

که $t = -\sum_{i=1}^n \ln(1 - e^{-x_i})$. اگر $n + \gamma > 0$ باشد در آن صورت توزیع پسین یک توزیع واقعی گاما خواهد بود یعنی $\alpha|\underline{x} \sim \Gamma(n + \gamma, \frac{1}{\beta+t})$. در این حالت برآوردگر بیز α تحت تابع زیان درجه دو می شود میانگین توزیع پسین یعنی:

$$\hat{\alpha}_{BYS} = \frac{n + \gamma}{\beta + T}.$$

برآوردگرهای کلاسیکی که در بخش قبل به دست آوردیم را می توان از برآوردگر بیز به دست آورد. برای این کار کافی است که مقادیر مختلفی را برای β و γ قرار دهیم. به طور مثال اگر $\gamma = 0$ و $\beta = 0$ باشد برآوردگر MLE به دست می آید در این حالت چگالی پیشین می شود $\frac{1}{\alpha}$ که به چگالی پیشین جفریز ۱۵ معروف می باشد. برای اطلاعات بیشتر در مورد توزیع پیشین جفریز می توان به لهن و کاسلا [۵] مراجعه کرد.

۳ برآوردگرهای نقطه‌ای و فاصله‌ای بیزی

در این بخش برآورد پارامتر α را با استفاده از روش بیز به دست می آوریم. برآوردگرهای بیزی که از یک توزیع پیشین^{۱۲} به دست می آیند را می توان برای بدست آوردن برآوردگرهای کلاسیک استفاده کرد. روش بدست آوردن برآوردگرهای کلاسیک از برآوردگر بیز روشی جدید نیست. رسمن و همکاران [۶] و الفسی و راینک [۱] روابط بین برآوردگرهای بیز و برآوردگرهای کلاسیک را به ترتیب برای توزیع یکنواخت پیوسته و توزیع نمایی مورد مطالعه قرار دادند.

در این بخش توزیع پسین^{۱۳} را با استفاده از توزیع پیشین ناسره^{۱۴} برای پارامتر α به دست می آوریم. فرض کنید توزیع پیشین ناسره $(\int_0^{\infty} \pi(\alpha) d\alpha = \infty)$ برای α به صورت زیر باشد:

$$\pi(\alpha) = \alpha^{\gamma-1} \exp(-\beta\alpha); \alpha > 0, -\infty < \gamma < \infty, \beta > 0$$

توجه داشته باشید که این توزیع پیشین هنگامی که $\gamma > 0$ باشد، هسته توزیع گاما می باشد. هر چند چنین

^{۱۲} Prior Distribution

^{۱۳} Posterior distribution

^{۱۴} Improper prior distribution

^{۱۵} Jeffreys Prior

است بنابراین:

$$P\left[\frac{\chi_{2(\gamma+n)}^2(1-\frac{\tau}{2})}{2(\beta+T)} < \alpha < \frac{\chi_{2(\gamma+n)}^2(\frac{\tau}{2})}{2(\beta+T)}\right] = 1-\tau$$

بنابراین فاصله اطمینان بیزی $100(1-\tau)\%$ برای پارامتر α عبارت است از (L, U) که

$$L = \frac{\chi_{2(\gamma+n)}^2(1-\frac{\tau}{2})}{2(\beta - \sum_{i=1}^n \ln(1-e^{-X_i}))}$$

و

$$U = \frac{\chi_{2(\gamma+n)}^2(\frac{\tau}{2})}{2(\beta - \sum_{i=1}^n \ln(1-e^{-X_i}))}$$

می باشد. اگر $\gamma = 0$ و $\beta = 0$ باشد آن گاه فاصله اطمینان بیزی و فاصله اطمینان کلاسیک برابر می شوند.

۴ محاسبات عددی

به کمک نرم افزار SPLUS یک نمونه $n = 20$ تایی از توزیع نمایی تعمیم یافته با پارامتر $\alpha = 2$ تولید شده و برای مقادیر مختلف γ و β ، برآورد و فاصله اطمینان بیزی 95% برای این نمونه محاسبه شده اند. نمونه $n = 20$ تایی به صورت زیر می باشد:

۱/۸۶۶، ۴/۰۹۴، ۰/۸۶۷، ۲/۹۲۶، ۲/۱۴۷،
 ۰/۴۰۹، ۰/۵۸۷، ۰/۲۶۳، ۲/۰۳۱، ۳/۱۶۹،
 ۰/۱۱۱، ۳/۰۷۷، ۳/۳۱۳، ۱/۲۱۴، ۱/۱۸۳

۰/۲۹۱، ۰/۱۵۹، ۳/۷۶۶، ۱/۲۷۸، ۱/۶۸۶.

برای این داده ها نتایج در جدول زیر آمده است.

اگر $\gamma = -1$ و $\beta = 0$ باشد برآوردگر UMVUE به دست می آید و اگر $\gamma = -2$ و $\beta = 0$ باشد برآوردگر کمترین مربعات یعنی به دست می آید. اگر $\gamma = 1$ و $\beta = 0$ باشد تابع چگالی، پیشین ناسره تخت^{۱۶} یعنی $\pi(\alpha) \propto 1$ به دست می آید. در این حالت برآوردگر $\frac{n+1}{T}$ حاصل می شود.

همچنین یک فاصله اطمینان $100(1-\tau)\%$ برای پارامتر α را می توان با به دست آوردن L و U به طوری که $p(L < \alpha < U) = 1-\tau$ بر اساس یک نمونه n تایی از توزیع $GE(\alpha)$ چون $T \sim \Gamma(n, \frac{1}{\alpha})$ لذا $2\alpha T \sim \chi^2(2n)$ بنابراین:

$$P\left[\chi_{2n}^2(1-\frac{\tau}{2}) < 2\alpha T < \chi_{2n}^2(\frac{\tau}{2})\right] = 1-\tau$$

یا

$$P\left[\frac{\chi_{2n}^2(1-\frac{\tau}{2})}{2T} < \alpha < \frac{\chi_{2n}^2(\frac{\tau}{2})}{2T}\right] = 1-\tau$$

بنابراین فاصله اطمینان کلاسیک $100(1-\tau)\%$ برای α به صورت زیر به دست می آید:

$$\left[\frac{\chi_{2n}^2(1-\frac{\tau}{2})}{-2\sum_{i=1}^n \ln(1-e^{-X_i})}, \frac{\chi_{2n}^2(\frac{\tau}{2})}{-2\sum_{i=1}^n \ln(1-e^{-X_i})}\right]$$

فاصله $(L(\underline{x}), U(\underline{x}))$ یک فاصله اطمینان بیزی^{۱۸} $100(1-\tau)\%$ برای پارامتر α می باشد اگر

$$P(L(\underline{x}) < \alpha < U(\underline{x})) = \int_{L(\underline{x})}^{U(\underline{x})} \pi(\alpha|\underline{x}) d\alpha = 1-\tau.$$

با توجه به این که $\alpha|\underline{x} \sim \Gamma(n+\gamma, \frac{1}{\beta+T})$ بنابراین $2\alpha(\beta+T)$ دارای توزیع کای دو با $2(\gamma+n)$ درجه آزادی

^{۱۶} Flate improper prior

^{۱۷} Confidence interval

^{۱۸} Credibility interval

جدول ۱. برآورد و فاصله اطمینان بیزی برای مقادیر داده شده (β و γ).

γ	β	برآورد بیز	برآورد نظیر کلاسیک	فاصله اطمینان بیز ۹۵٪
-۲	۰	۱/۵۸۴	MinMSE	(۰/۹۳۹،۲/۳۹۵)
-۱	۰	۱/۶۷۲	UMVUE	(۱/۰۰۷،۲/۵۰۳)
-۱	۱	۱/۵۳۷		(۰/۹۲۵،۲/۳۰۱)
-۱	۲	۱/۴۲۲		(۰/۸۵۶،۲/۱۲۹)
-۱	۳	۱/۳۲۳		(۰/۷۹۶،۱/۹۸۰)
۰	۰	۱/۷۶۰	MLE	(۱/۰۷۵،۲/۶۱۱)
۱	۱	۱/۶۹۸		(۱/۰۵۱،۲/۴۹۸)
۱	۰	۱/۸۴۸		(۱/۱۴۴،۲/۷۱۸)

۱.۴ شبیه سازی عددی

همان طوری که اشاره شد، تحت توزیع پیشین واقعی

$$\pi(\alpha) = \frac{\beta^\gamma}{\Gamma(\gamma)} \alpha^{\gamma-1} e^{-\beta\alpha}; \alpha > 0, \gamma > 0, \beta > 0$$

برآوردگر بیز تحت تابع زیان درجه دو می شود

$$\hat{\alpha}_{BYS} = \frac{n+\gamma}{\beta+T}$$

محاسبه میانگین مربع خطا این برآوردگر ساده نمی باشد،

بدین علت به منظور مقایسه برآوردگر بیز با برآوردگرهای

کلاسیک MLE، UMVUE و Min MSE یک مطالعه

شبیه سازی به صورت زیر انجام می شود:

(۱) برای مقادیر داده شده γ و β ، پارامتر α از توزیع پیشین

فوق تولید شده و بر اساس آن، نمونه های n تایی از توزیع

نمایی تعمیم یافته با پارامتر α تولید می شوند.

(۲) با توجه به نمونه های تولید شده، برآورد بیز و

برآوردهای کلاسیک پارامتر α محاسبه می شوند.

(۳) برای نمونه های n تایی مختلف توان های دوم خطای

$(\hat{\alpha} - \alpha)^2$ که یک برآورد (UMVUE، MLE، BYS) و

(Min MSE) پارامتر α است محاسبه می شوند.

(۴) مراحل بالا را ۱۰۰۰۰ مرتبه تکرار کرده و معدل مقادیر

برآوردها و نیز MSE ها را محاسبه می کنیم. نتایج شبیه

سازی در جداول ۲ و ۳ خلاصه شده اند.

جدول ۲. معدل مقادیر برآوردها و MSE برای مقادیر مختلف n (وقتی که $\gamma = 1$ و $\beta = 1$).

n	criteria	$\hat{\alpha}_{MLE}$	$\hat{\alpha}_{UMVUE}$	$\hat{\alpha}_{MinMSE}$	$\hat{\alpha}_{BYS}$
۵	Estimated Value MSE	۱/۲۵۸۰ ۱/۱۳۳۳	۱/۰۰۶۴ ۰/۶۴۳۲	۰/۷۵۴۸ ۰/۴۸۲۸	۱/۰۰۴۱ ۰/۲۷۰۷
۱۰	Estimated Value MSE	۱/۰۹۲۴ ۰/۳۰۶۷	۰/۹۸۳۱ ۰/۲۳۲۹	۰/۸۷۳۹ ۰/۲۱۳۵	۰/۹۸۳۸ ۰/۱۶۹۰
۱۵	Estimated Value MSE	۱/۰۶۹۷ ۰/۱۸۶۱	۰/۹۹۸۴ ۰/۱۵۱۶	۰/۹۲۷۰ ۰/۱۳۹۱	۰/۹۹۳۷ ۰/۱۱۳۳

مشاهده می شود که برای مقادیر پارامترهای توزیع پیشین،

برآوردگر بیز بهتر از برآوردهای کلاسیک می باشد.

همان طوری که مشاهده می شود با افزایش n ، مقدار

MSE برآوردها کاهش پیدا می کند. در جداول ۲ و ۳

برآوردگر بیز دارای کمترین MSE می باشند. همچنین

جدول ۳. معدل مقادیر برآوردها و MSE برای مقادیر مختلف n (وقتی که $\gamma = 2$ و $\beta = 3$).

n	criteria	$\hat{\alpha}_{MLE}$	$\hat{\alpha}_{UMVUE}$	$\hat{\alpha}_{MinMSE}$	$\hat{\alpha}_{BYS}$
۵	Estimated Value	۰/۸۵۳۰	۰/۶۸۲۴	۰/۵۱۱۸	۰/۶۷۲۹
	MSE	۰/۴۲۴۴	۰/۲۳۹۵	۰/۱۷۳۳	۰/۰۸۵۷
۱۰	Estimated Value	۰/۷۳۸۶	۰/۶۶۴۷	۰/۵۹۰۹	۰/۶۶۵۷
	MSE	۰/۱۱۳۸	۰/۰۸۶۸	۰/۰۷۸۲	۰/۰۵۲۲
۱۵	Estimated Value	۰/۷۱۵۲	۰/۶۶۷۵	۰/۶۱۹۸	۰/۶۶۷۳
	MSE	۰/۰۶۳۲	۰/۰۵۲۸	۰/۰۴۹۷	۰/۰۳۹۷

مراجع

- [1] Elfessi, A. and Reineke, D. M. (2001), A Bayesian Look at Classical Estimation: The Exponential Distribution, *Journal of Statistics Education*, 9(1), 1-7.
- [2] Gupta, R. D. and Kundu, D. (1999a), Generalized Exponential Distribution, *Australian and New Zealand Journal of Statistics*, 41(2), 173-188.
- [3] Gupta, R. D. and Kundu, D. (2000), Generalized Exponential Distribution: Different Method of Estimator, *J. Statist. Comput. Simul.*, Vol.00, 1-22.
- [4] Gupta, R. D. and Kundu, D. (2008), Generalized Exponential Distribution: Bayesian estimations, *Comput Stat and Data Analys*, 4, 1873-1883.
- [5] Lehmann, E. L. and Casella, G. (1998), *Theory of Point Estimation*.
- [6] Rossman, A. J., Short, T. H. and Parks, M. T. (1998), Bayes Estimators for the Continuous Uniform Distribution, *Journal of Statistics Education*, 6(3), 1-7.